



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-2462/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom MANOR INFORMATIKA d.o.o., OIB 98061900093, Čakovec, Buzovečka ulica 89, odlučujući o žalbi Josipa Posavca, OIB 42366241306, Nedelišće, Karlović Vinka 14/A kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-58/2023-17 od 2. lipnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. kolovoza 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Josipa Posavca kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-58/2023-17 od 2. lipnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Manor Informatika d.o.o. Čakovec (točka I. izreke), imenova je stečajni upravitelj (točka II. izreke), pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova stečajnog dužnika u roku od 60 dana od objave rješenja otvaranja stečajnog postupka prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka III. izreke), pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici obavijestiti o svojim pravima (točka IV. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici ispuniti bez odgode svoje obveze stečajnom upravitelju (točka V. izreke), zakazano je ispitno i izvještajno ročište (točka VI. izreke), određeno je da će se rješenja o otvaranju stečajnog postupka dostaviti sudskom registru radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka (točka VII.) izreke, određeno je da će se rješenja o otvaranju stečajnog postupka objaviti isticanjem na e-Oglasnoj ploči suda (točka VIII.

izreke) te je određeno da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti Općinskom sudu u Čakovcu, zemljišnoknjižnom odjelu radi upisa zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama (točka IX.) izreke.

2. Protiv ovog rješenja žali se zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

3. Žalba nije osnovana.

4. Žalitelj navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a nije našao da bi bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a.

5. Pogrešno je stajalište žalitelja da FINA nakon proteka rokova iz članka 110. i članka 444. SZ-a više nije mogla podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, jer navedene zakonske odredbe ne isključuju mogućnost podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka i nakon proteka rokova.

6. Sud prvog stupnja utvrdio je da dužnik u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u iznosu od 224.561,54 EUR u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana, a zbog čega je dužnik nesposoban za plaćanje sukladno odredbi članka 6. stavka 2. alineja 1. SZ-a.

7. Sud prvog stupnja utvrdio je da dužnik je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Čakovcu upisan kao vlasnik poslovne zgrade i dvorišta na kčbr. 43/A/1/1/3/2 upisane u zk. ul. 7579 k.o. Čakovec.

8. S obzirom da je su prvog stupnja utvrdio da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje, a što predstavlja stečajni razlog pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 5. stavka 1. te odredbe članka 129. i 130. SZ-a kada je donio pobijano rješenje.

9. Na žalbeni navod da je dužnik otuđio jedinu nekretninu još krajem 2012. godine, a koja u zemljišnim knjigama nije prenesena na kupca, valja odgovoriti da to nije razlog koji utječe na pravilnost pobijanog rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

10. Naime, kupac nekretnine može o svom eventualnom izlučnom pravu obavijestiti stečajnog upravitelja.

11. Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 9. kolovoza 2023.

Predsjednica vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: **9-3085b-49edb**

Kontrolni broj: **0fea2-3348a-9b10e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.